

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4923 DEL 17/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 48 del 18/06/2019

Verbale della II adunanza

Il giorno 19 settembre 2019, alle ore 17.00 si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/A2 - SSD CHIM/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seconda seduta del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6204 PROT. 170015 del 30/07/2019:

COMPONENTE: Prof.ssa Elena Selli – Docente I fascia presso l'Università di Milano;

COMPONENTE: Prof. Marco Garavelli – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Francesco Paolucci – Docente I fascia presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 4923 DEL 17/06/2019.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 48 del 18/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 5 settembre 2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo. La Commissione prende atto inoltre che, nel verbale della I seduta, per mero errore materiale, è detto che la discussione pubblica sarà tenuta in italiano. Stabilisce quindi che la discussione sarà invece tenuta in inglese, come prescritto dal bando.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro l'11/10/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Angela Acocella e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Evangelos Bakalis

Dott.ssa Francesca Lugli

Dott. Marco Malferrari



Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione il giorno 7/10/2019 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician".

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 7/10/2019 alle ore 14:00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 20 settembre 2019

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesco Paolucci



ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Angela Acocella
nata a

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Chimiche, CHIM/02, Chimica Fisica, XVI Ciclo, in data 31/05/2004 presso il Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician".

A partire dal 2004 fino a febbraio 2019, è stata con continuità (fatta eccezione per il congedo di maternità) titolare di Assegni di ricerca o contratti di collaborazione presso il Gruppo di Chimica Computazionale del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician". Ha svolto limitata attività didattica (2008: Docenza nell'ambito del progetto DISTEF – Dispositivi Integrati per registrare la Storia Termica del Farmaco, finanziato da MIUR). È stata correlatrice di 2 tesi di laurea.

Nel 2011 ha conseguito l'idoneità alla carica di ricercatore III livello professionale presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche a seguito di concorso pubblico per titoli ed esami.

L'attività di ricerca, svolta anche nell'ambito di due progetti nazionali PRIN, è risultata in 20 pubblicazioni scientifiche, prevalentemente su riviste internazionali ad elevato IF, che hanno avuto complessivamente un buon impatto. Ha presentato la sua ricerca in numerosi congressi scientifici in forma di poster, comunicazioni orali (5). Dei lavori pubblicati in riviste scientifiche internazionali, è stato corresponding author in 4 di esse, primo autore in 8, corresponding e primo autore in 2.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Elena Selli:

La candidata ha conseguito il dottorato in Scienze Chimiche, CHIM/02, Chimica Fisica.

Ha svolto attività di ricerca soprattutto nel settore della simulazione di dinamica elettronica per lo studio di processi elettronici ultraveloci in condizioni di non equilibrio, per la riproduzione e l'interpretazione di proprietà ottiche in sistemi molecolari e condensati, di processi di trasferimento elettronico in sistemi biologici e fotovoltaici, e per la simulazione di dinamica di eccitoni, avvalendosi di contratti di ricerca presso l'Università di Bologna. L'intensità della produzione scientifica è buona, caratterizzata da 20 articoli su riviste internazionali congruenti con il SDD CHIM/02 di cui 5 ad elevato fattore d'impatto. L'attività didattica ha compreso un tutorato e la supervisione come correlatrice di due tesi. Ha partecipato, anche come relatrice, a congressi nazionali ed internazionali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof. Marco Garavelli:

Complessivamente la Dott.ssa Acocella ha svolto una attività scientifica molto buona in ambito pertinente al SSD CHIM02, caratterizzata da una collocazione editoriale di rilievo, con punte di eccellenza e di originalità. Il discreto numero di lavori in cui risulta primo autore o autore di riferimento evidenzia un buon livello d'autonomia e maturità scientifica. L'attività del candidato è anche caratterizzata da alcune partecipazioni (in qualità di relatore non a invito) a congressi scientifici. L'impegno didattico è limitato e tutto pertinente al SSD CHIM02, e l'attività formativa comprende anche la supervisione, in qualità di correlatore, di un paio di tesi di laurea. Il cv e le pubblicazioni riflettono un ricercatore competente e maturo.

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Commissario Prof. Francesco Paolucci:

La candidata ha svolto un'ottima attività di ricerca nell'ambito del SSD CHIM/02, in particolare, nel campo della chimica computazionale. La produzione scientifica è ottima per qualità e intensità. Le pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali ad elevato IF, e se ne evince un buon contributo individuale. La candidata ha presentato la sua ricerca anche attraverso la partecipazione di congressi internazionali, anche come relatore di comunicazioni orali (non a invito). L'attività didattica di supporto a insegnamenti nel SSD CHIM/02 è limitata



Commissario Prof. Francesco Paolucci:

Il candidato ha svolto un'ottima attività di ricerca nell'ambito del SSD CHIM/02 e di chimica computazionale basati su metodi di analisi stocastica e modellizzazione matematica. La produzione scientifica è ottima per qualità e intensità. Le pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali ad elevato IF, e se ne evince un notevole contributo individuale visto che nella maggior parte di esse il candidato è primo autore/corresponding author. Il candidato possiede un'ampia rete di collaborazioni internazionali anche grazie alla partecipazione ad un elevato numero di progetti nazionali e internazionali e ha presentato la sua ricerca in un buon numero di congressi internazionali con comunicazioni orali anche su invito. L'attività didattica nell'ambito del SSD CHIM/02 è significativa. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il candidato presenta una produzione scientifica con intensità molto buona, su riviste internazionali ad elevato IF, per lo più congruenti con il SDD CHIM/02, e spesso come primo autore e/o corresponding author. Ha partecipato ad un buon numero di congressi internazionali con comunicazioni orali anche su invito. L'attività didattica pertinente all'ambito del SSD CHIM/02 è significativa. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo

3) CANDIDATA: Dott.ssa Francesca Lugli

Nata a

La candidata ha conseguito nel 2005 il Dottorato in Scienze Chimiche (XVIII ciclo, settore CHIM/02) presso il Dipartimento di Chimica 'Giacomo Ciamician' dell'Università degli Studi di Bologna. A partire dal 2006, è stata con continuità (fatta eccezione per il congedo di maternità) titolare di Assegni di ricerca o contratti di collaborazione presso il Gruppo di Chimica Computazionale del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician". Ha svolto per periodi limitati (1-3 mesi) attività di ricerca presso gruppi di ricerca all'estero e uno stage aziendale di 8 mesi presso un'azienda chimica olandese (2002). Ha svolto la sua attività nell'ambito di vari progetti nazionali (PRIN) e europei come partecipante e responsabile in 2 progetti HPC-Europa2 Transnational Access Programme per l'accesso alle infrastrutture europee per il calcolo ad alta prestazione (2012 e 2013). Nel 2011 ha conseguito l'idoneità alla carica di ricercatore III livello professionale presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche a seguito di concorso pubblico per titoli ed esami. È stata correlatrice di 6 tesi di laurea triennale e 3 magistrale presso CdS del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician". Ha svolto limitata attività didattica (2008: Docenza nell'ambito del progetto DISTEF – Dispositivi Integrati per registrare la Storia Termica del Farmaco, finanziato da MIUR.

L'attività di ricerca è risultata in numerose comunicazioni in congressi scientifici in forma di poster, comunicazioni orali (10) e 15 pubblicazioni scientifiche, prevalentemente su riviste internazionali ad elevato IF, che hanno avuto complessivamente un buon impatto. Dei lavori pubblicati in riviste scientifiche internazionali, è stato corresponding author in 4 di esse, primo autore in 8, corresponding e primo autore in 4.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Elena Selli:

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche.

Ha svolto attività di ricerca soprattutto nel settore dello sviluppo di modelli teorici, avvalendosi di contratti di ricerca presso l'Università di Bologna, nonché di numerosi stage all'estero. La produzione scientifica è ottima, caratterizzata da 15 articoli su riviste internazionali tutti congruenti con il SDD e con fattore d'impatto medio-alto e alcune punte di impact factor molto elevato. L'attività didattica ha compreso un tutorato e la supervisione come correlatrice di alcune tesi di laurea. Ha partecipato, anche come relatrice, a congressi nazionali ed internazionali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.



Commissario Prof. Marco Garavelli:

Complessivamente La Dott.ssa Lugli ha svolto una attività scientifica molto buona in ambito pertinente al SSD CHIM02, caratterizzata da una collocazione editoriale di rilievo, con punte di eccellenza e di originalità. Il discreto numero di lavori in cui risulta primo autore o autore di riferimento evidenzia un buon livello d'autonomia e maturità scientifica. L'attività del candidato è anche caratterizzata da un numero significativo di partecipazioni a congressi scientifici (in qualità di relatore non a invito). L'impegno didattico è limitato e tutto pertinente al SSD CHIM02, ed è caratterizzato anche dalla supervisione, in qualità di correlatore, di un numero significativo di tesi di laurea magistrali e triennali. Il cv e le pubblicazioni riflettono un ricercatore competente e maturo. Il giudizio complessivo sul candidato è buono

Commissario Prof. Francesco Paolucci:

La candidata ha svolto un'ottima attività di ricerca nell'ambito del SSD CHIM/02, in particolare, nel campo della chimica computazionale. La produzione scientifica è ottima per qualità e intensità. Le pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali ad elevato IF, e se ne evince un significativo contributo individuale. La candidata ha svolto diversi periodi di ricerca all'estero e ha partecipato (anche come responsabile) a numerosi progetti di ricerca nazionali e europei. Ha presentato la sua ricerca in diversi congressi internazionali, anche come relatore di comunicazioni orali (non a invito). La candidata è stata correlatrice di un buon numero di tesi di laurea mentre l'attività didattica di supporto a insegnamenti nel SSD CHIM/02 è limitata. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

giudizio collegiale:

La candidata ha una produzione scientifica in ambito pertinente al SSD CHIM02, caratterizzata da una collocazione editoriale di rilievo, con punte di eccellenza e di originalità su riviste internazionali ad elevato IF, e se ne evince un significativo contributo individuale. L'attività didattica di supporto a insegnamenti nel SSD CHIM/02 è limitata. Ha partecipato, anche come relatrice, a congressi nazionali ed internazionali. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono

4) CANDIDATO: Dott. Marco Malferrari

Nata a

Il candidato ha conseguito nel 2011 il Dottorato in Cellular, Molecular and Industrial Biology: Project n.2 "Functional and Molecular Biology" presso l'Università di Bologna. A partire dal 2012, è stato titolare di Assegni di ricerca o contratti di collaborazione presso l'Università di Bologna dapprima al Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie (2012-2016) e successivamente al Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" (2017-oggi). Ha svolto per periodi limitati (<1 mese) attività di ricerca presso gruppi di ricerca all'estero (CEA-Saclay e Max-Planck Institute for Chemical Energy Conversion, Mulheim-an-der-Ruhr). Ha svolto la sua attività nell'ambito di vari progetti nazionali (PRIN), regionali e di Ateneo. Responsabile di un progetto Giovani Ricercatori finanziato dal Ministero della Salute. Ha ricevuto due riconoscimenti come migliore presentazione a congressi nazionali e una EMBO short term fellowship (2013). Ha svolto attività di tutorato presso laboratori di biochimica (2009-2016) e di chimica fisica (2014-2018). L'attività di ricerca è stata riportata in numerose comunicazioni in congressi scientifici in forma di poster, comunicazioni orali (16) e 2 seminari su invito presso centri di ricerca internazionali. Ha pubblicato 20 articoli scientifici, prevalentemente su riviste internazionali ad elevato IF e risulta primo autore di 12 di esse.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Elena Selli:

Il candidato ha conseguito il dottorato in Cellular, Molecular and Industrial Biology.

Ha svolto attività di ricerca parzialmente pertinenti al settore scientifico CHIM/02, con una buona produzione scientifica, caratterizzata da 20 articoli su riviste internazionali parzialmente congruenti



con il SDD di cui alcuni ad elevato fattore d'impatto. Ha svolto attività didattica nell'ambito della Chimica Fisica ed ha partecipato, anche come relatore, a congressi nazionali ed internazionali. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof. Marco Garavelli:

Complessivamente il Dott. Malferrari ha svolto una attività scientifica molto buona, benché non sempre pertinente al SSD CHIM02, caratterizzata da una collocazione editoriale di rilievo, con punte di eccellenza e di originalità. L'elevato numero di lavori in cui risulta primo autore evidenzia un buon livello d'autonomia e maturità scientifica, consolidata anche dalla partecipazione a diversi progetti scientifici nazionali e dalla responsabilità scientifica ad uno di essi. L'attività del candidato è anche caratterizzata da un numero elevato di partecipazioni a congressi scientifici (in qualità di relatore non a invito) e da seminari in centri di ricerca internazionali. Il cv e le pubblicazioni riflettono un ricercatore competente e maturo, benché ancora di limitata esperienza didattica nel SSD CHIM02.

Il giudizio complessivo sul candidato è discreto

Commissario Prof. Francesco Paolucci:

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel campo della biologia molecolare (possiede un dottorato in tale ambito) e della bioelettrochimica. L'attività del candidato è caratterizzata da elevati standard di qualità e buona intensità anche se in settori non sempre pertinenti al SSD CHIM/02. La collocazione editoriale è di rilievo ed è possibile evincere un significativo contributo del candidato. Il candidato ha partecipato a numerosi progetto di ricerca nazionali anche come responsabile e ha illustrato la sua ricerca in congressi nazionali e internazionali con un buon numero di comunicazioni orali. L'attività didattica è significativa anche se solo in parte pertinente al settore CHIM/02. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto una attività scientifica molto buona, benché non sempre pertinente al SSD CHIM02. La collocazione editoriale è di rilievo ed è possibile evincere un significativo contributo del candidato. Ha svolto attività didattica anche nell'ambito della Chimica Fisica ed ha partecipato, anche come relatore, a congressi nazionali ed internazionali. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto

Bologna, 20 settembre 2019

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Francesco Paolucci



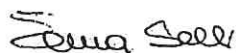
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4923 DEL 17/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 18/06/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Elena Selli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 20/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Paolucci.

In fede

Milano, 20 settembre 2019



Prof. Elena Selli

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4923 DEL 17/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 18/06/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MARCO GARAVELLI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta del 20/9/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. FRANCESCO PAOLUCCI.

In fede



Luogo e data

Bologna, 20/9/2019

Il Prof. ...MARCO GARAVELLI.....

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4923 DEL 17/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 48 del 18/06/2019

Verbale della III adunanza

Il giorno 7/10/2019, alle ore 14:00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" dell'Università di Bologna sita in via F. Selmi n. 2, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6204 PROT. 170015 del 30/07/2019:

COMPONENTE: Prof.ssa Elena Selli – Docente I fascia presso l'Università di Milano;
COMPONENTE: Prof. Marco Garavelli – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Francesco Paolucci – Docente I fascia presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14.20 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Angela Acocella
- 2) Dott. Evangelos Bakalis
- 3) Dott.ssa Francesca Lugli

di cui viene accertata l'identità personale per mezzo dei seguenti documenti di identità:

- 1) Dott.ssa Angela Acocella: Cdl
- 2) Dott. Evangelos Bakalis: Cdl
- 3) Dott.ssa Francesca Lugli: Cdl

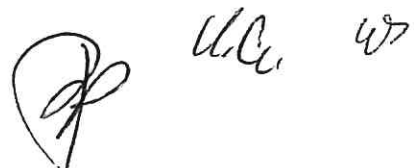
La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro l'11/10/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14:30 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Angela Acocella

La candidata presenta un codice da lei sviluppato per calcoli RT-DFT utilizzato per studiare, ad esempio, processi di trasferimento di carica coerenti, effetti di ottica non lineare ed effetti di risposta a campi magnetici intensi. Questo metodo permette di studiare la dinamica elettronica accoppiata a quella nucleare. Vengono presentati dettagli dell'implementazione e alcune significative applicazioni in sistemi molecolari complessi.



Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella prima adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 25,5/55, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 10)	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 10)	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 20)	11
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 5)	1
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5)	1,5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 5)	0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 23,50/30, di cui:

#	apporto individuale (max 0,75)	originalità (max 0,50)	congruenza SSD (max 0,50)	rilevanza editoriale (max 0,75)
1	0,417	0,50	0,50	0,50
2	0,250	0,50	0,50	0,50
3	0,417	0,50	0,50	0,75
4	0,417	0,50	0,50	0,50
5	0,417	0,50	0,50	0,75
6	0,107	0,50	0,50	0,50
7	0,417	0,50	0,50	0,75
8	0,313	0,50	0,50	0,75
9	0,542	0,50	0,50	0,50
10	0,054	0,50	0,50	0,75
11	0,531	0,50	0,50	0,50
12	0,125	0,50	0,50	0,75
	4,004	6,00	6,00	7,50

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 15/15.
Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 64/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott. Angela Acocella – (giudizio collegiale): la candidata mostra piena padronanza degli argomenti trattati. Il colloquio ha evidenziato la sua piena maturità dal punto di vista tecnico/scientifico, congruente con il collocamento della candidata nel ruolo oggetto della presente valutazione comparativa. È risultata evidente la buona padronanza della lingua inglese. Nel complesso, considerando sia i risultati del colloquio che il punteggio dei titoli e delle pubblicazioni sopra riportati, la candidata è meritevole di ricoprire la posizione oggetto del bando.

Viene chiamato il candidato Dott. Evangelos Bakalis.

Il candidato presenta sviluppi metodologici e loro applicazioni per la modellistica di eventi stocastici in sistemi complessi, da sistemi nano, ad es. rotassani, a sistemi macro, quali ad es. vulcani sottomarini.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella prima adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 49/55, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 10)	10
--	----

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 10)	7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 20)	20
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 5)	5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5)	5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 5)	2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 22,50/30, di cui:

#	apporto individuale (max 0,75)	originalità (max 0,50)	congruenza SSD (max 0,50)	rilevanza editoriale (max 0,75)
1	0,188	0,50	0,50	0,75
2	0,083	0,50	0,50	0,75
3	0,563	0,50	0,50	0,25
4	0,107	0,50	0,50	0,75
5	0,625	0,50	0,50	0,25
6	0,500	0,50	0,50	0,50
7	0,375	0,50	0,50	0,25
8	0,417	0,50	0,50	0,25
9	0,750	0,50	0,50	0,25
10	0,750	0,50	0,50	0,25
11	0,583	0,50	0,50	0,25
12	0,563	0,50	0,50	0,50
	5,503	6,00	6,00	5,00

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 15/15.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 86,50/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Evangelos Bakalis – (giudizio collegiale): l'esposizione è stata ampia e totalmente esauriente. Il colloquio ha evidenziato la piena maturità del candidato dal punto di vista tecnico/scientifico e la piena congruenza del suo collocamento nel ruolo oggetto della presente valutazione comparativa. È risultata evidente la buona padronanza della lingua inglese.

Nel complesso, considerando sia i risultati del colloquio che il punteggio dei titoli e delle pubblicazioni sopra riportati, il candidato è pienamente meritevole di ricoprire la posizione oggetto del bando.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Francesca Lugli.

La candidata ha presentato i suoi studi modellistici di sistemi complessi, dal nano al meso, inclusi modelli computazionali per bolle, gocce e modelli minimali di movimenti cellulari, con sviluppi di codici specifici per applicazioni pratiche, con particolare riferimento a metodi di *dissipative particle dynamics*.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella prima adunanza. Il commissario Francesco Paolucci dichiara che, nell'unica pubblicazione in comune con la candidata (n. 11 nell'elenco allegato alla domanda), ella ha contribuito in modo significativo alla pubblicazione e il suo apporto individuale è ben evincibile.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 34,50/55, di cui



a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 10)	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 10)	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 20)	15
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 5)	3
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5)	2,50
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 5)	0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 22,86/30, di cui:

#	apporto individuale (max 0,75)	originalità (max 0,50)	congruenza SSD (max 0,50)	rilevanza editoriale (max 0,75)
1	0,625	0,50	0,50	0,50
2	0,188	0,50	0,50	0,50
3	0,563	0,50	0,50	0,50
4	0,150	0,50	0,50	0,50
5	0,500	0,50	0,50	0,50
6	0,583	0,50	0,50	0,50
7	0,300	0,50	0,50	0,75
8	0,300	0,50	0,50	0,50
9	0,188	0,50	0,50	0,50
10	0,250	0,50	0,50	0,75
11	0,094	0,50	0,50	0,50
12	0,625	0,50	0,50	0,50
	4,365	6,00	6,00	6,50

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 15/15.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 72,36/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott. Francesca Lugli – (giudizio collegiale): L'esposizione è stata ampia e più che esauriente e la candidata ha dimostrato piena padronanza degli argomenti trattati. Il colloquio ha evidenziato la piena maturità della candidata dal punto di vista tecnico/scientifico, congruente con il suo collocamento nel ruolo oggetto della presente valutazione comparativa.

Nel complesso, considerando sia i risultati del colloquio che il punteggio dei titoli e delle pubblicazioni sopra riportati, la candidata è più che meritevole di ricoprire la posizione oggetto del bando.


Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo e alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Evangelos Bakalis punti 86,50/100

Dott.ssa Francesca Lugli punti 72,36/100

Dott.ssa Angela Acocella punti 64,00/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Handwritten signatures and initials:


Alle ore 17:00, la seduta viene tolta.

COMPONENTE/PRESIDENTE  Prof.ssa Elena Selli

COMPONENTE  Prof. Marco Garavelli

COMPONENTE/SEGRETARIO  Prof. Francesco Paolucci